



SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

인문·사회

문제편

수시모집 일반전형 면접 및 구술고사 기출 문항집

2021-2026 · 40문항 · 2과목 6개년 · 전 학년도 문항·제시문 수록

목차

2026학년도 · 인문학

문제 1	도덕적 이해에 대한 두 관점의 비판	6
문제 2	문학을 통한 도덕적 이해의 가능성	6

2026학년도 · 사회과학

문제 1	판단 과정의 문제점과 극복 방안	8
문제 2	두 인지 성향의 사회적 기여	8

2025학년도 · 인문학

문제 1	번역에 대한 세 입장 비교와 타당성	10
문제 2	번역관의 차이가 드러나는 역사 해석	10

2025학년도 · 사회과학

문제 1	부두 죽음과 물가 안정 목표제 비교	12
문제 2	차별의 악순환 해결을 위한 노력	12

2024학년도 · 인문학

문제 1	역사학의 허구성과 그 구체적 사례	14
문제 2	다른 학문 분야에 나타나는 혼종성	14
문제 3	믿음과 신뢰로 본 낯선 이의 길 안내	15
문제 4	신뢰가 유지하는 건강한 사회	15

2024학년도 · 사회과학

문제 1	선택편향의 공통점과 차이점	17
문제 2	문제 상황과 유사한 사례 제시	17
문제 3	소득과 역량으로 본 혼잡 문제	18
문제 4	실업수당의 효과와 한계	18

2023학년도 · 인문학

문제 1	환경정책 수립 시 유념점 비교	20
문제 2	(다)의 화자 앞에서의 변호	20
문제 3	독자와 저자 관계의 비교	21
문제 4	(다)의 맥락에서 본 독자 이해	21

2023학년도 · 사회과학

문제 1	CPI 물가 파악 방식의 한계점	23
문제 2	물가 상승과 경제적 불평등	23
문제 3	과학적 합의에 대한 견해	24
문제 4	과학적 합의는 정책의 근거가 되는가	24

2022학년도 · 인문학

문제 1	우정에 대한 (나)의 입장	26
문제 2	존엄한 사회에 더 절실한 견해	26
문제 3	표상된 이미지와 객관적 사실	27
문제 4	저자의 감정과 문학 작품 사례	27

2022학년도 · 사회과학

문제 1	회사법 개정의 영향과 기업의 동기	29
문제 2	정부·기업의 역할 구분과 회사법 평가	29
문제 3	(가)의 사태에 대한 (나)·(다)의 입장	30
문제 4	㉠과 ㉡ 중 더 큰 위험은 무엇인가	30

2021학년도 · 인문학

문제 1	두 사례에 대한 (가)·(나)의 평가	32
문제 2	대중 만족과 예술적 도전의 중재	32
문제 3	작가의 자질, 차이점과 공통점	33
문제 4	문학 밖의 자질과 공동체 적용	33

2021학년도 · 사회과학

문제 1	시장과 자유의 관계 이해	35
문제 2	(가)의 관점에서 본 블랙리스트	35
문제 3	선택 제한의 필요성에 대한 견해	36
문제 4	백신 접종 의무화 찬반과 근거 자료	36

연도별 · 단원별 출제 경향

● 주된 단원 · ○ 함께 다루어진 단원. 한 문항이 여러 단원에 걸치는 것이 이 시험의 특징이다.

연도	문항	제목	텍스트 해석·비교	가치·규범 판단	사회 제도·정책	자료·사례 해석	적용·확장
2026 인	문제 1	도덕적 이해에 대한 두 관점의 비판	●	○			
	문제 2	문학을 통한 도덕적 이해의 가능성	●				○
2026 사	문제 1	판단 과정의 문제점과 극복 방안	●				○
	문제 2	두 인지 성향의 사회적 기여				●	○
2025 인	문제 1	번역에 대한 세 입장 비교와 타당성	●	○			
	문제 2	번역관의 차이가 드러나는 역사 해석	○				●
2025 사	문제 1	부두 죽음과 물가 안정 목표제 비교	●		○		
	문제 2	차별의 악순환 해결을 위한 노력			●		○
2024 인	문제 1	역사학의 허구성과 그 구체적 사례	●			○	
	문제 2	다른 학문 분야에 나타나는 혼종성					●
	문제 3	믿음과 신뢰로 본 낯선 이의 길 안내	●				○
	문제 4	신뢰가 유지하는 건강한 사회		●	○		
2024 사	문제 1	선택편향의 공통점과 차이점	○			●	
	문제 2	문제 상황과 유사한 사례 제시					●
	문제 3	소득과 역량으로 본 혼밥 문제	○		●		
	문제 4	실업수당의 효과와 한계		○	●		
2023 인	문제 1	환경정책 수립 시 유념점 비교	●		○		
	문제 2	(다)의 화자 앞에서의 변호		●			○
	문제 3	독자와 저자 관계의 비교	●				
	문제 4	(다)의 맥락에서 본 독자 이해	●	○			
2023 사	문제 1	CPI 물가 파악 방식의 한계점			○	●	
	문제 2	물가 상승과 경제적 불평등			●	○	
	문제 3	과학적 합의에 대한 견해	○	●			
	문제 4	과학적 합의는 정책의 근거가 되는가		○	●		
2022 인	문제 1	우정에 대한 (나)의 입장	●				
	문제 2	존엄한 사회에 더 절실한 견해		●			○
	문제 3	표상된 이미지와 객관적 사실	●			○	
	문제 4	저자의 감정과 문학 작품 사례		○			●
2022 사	문제 1	회사법 개정의 영향과 기업의 동기			●	○	
	문제 2	정부·기업의 역할 구분과 회사법 평가		○	●		
	문제 3	(가)의 사태에 대한 (나)·(다)의 입장	●	○			
	문제 4	㉠과 ㉡ 중 더 큰 위험은 무엇인가		●	○		
2021 인	문제 1	두 사례에 대한 (가)·(나)의 평가	●	○			
	문제 2	대중 만족과 예술적 도전의 중재		●			○
	문제 3	작가의 자질, 차이점과 공통점	●				
	문제 4	문학 밖의 자질과 공동체 적용		●			○
2021 사	문제 1	시장과 자유의 관계 이해	●		○		
	문제 2	(가)의 관점에서 본 블랙리스트		●			○
	문제 3	선택 제한의 필요성에 대한 견해		●	○		
	문제 4	백신 접종 의무화 찬반과 근거 자료			●	○	

SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

2026학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1 도덕적 이해에 대한 두 관점의 비판
문제 2 문학을 통한 도덕적 이해의 가능성

단원 텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 적용·확장
핵심 개념
문항 수 2문항

I. 문제

서울대학교 면접 및 구술고사는 고등학교 교육과정 상의 기본 개념 이해를 토대로 단순 정답이나 단편 지식이 아닌 종합적인 사고력을 평가하는 데 중점을 두고 있다. 주어진 제시문과 질문을 바탕으로 면접관과 수험생 사이의 자유로운 상호 작용을 통해 문제 해결 능력과 논리력, 창의적인 사고력을 종합적으로 평가함.

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 우리는 행위의 옳고 그름에 대한 이해를 통해 자신의 행위를 스스로 정당화할 수 있는 성숙한 도덕적 주체로 거듭난다. 왜 어떤 행위가 그른지 설명할 능력을 결여한 채 그저 다른 사회 구성원들의 말에 따라 이 행위가 그르다는 데 동의하는 사람은 이 행위의 그름에 대한 도덕적 이해에 도달했다고 할 수 없다. 어떤 행위가 도덕적으로 그르다는 것을 진정으로 이해하려면, 왜 그런지를 스스로의 언어로 설명할 수 있어야 하고, 그 행위를 하지 않아야 할 이유로부터 그것을 하지 않아야 한다는 결론을 추론해 낼 수 있어야 하며, 유사한 이유로부터 유사한 결론을 추론해 낼 수도 있어야 한다. 예컨대, 누군가가 반려견을 학대해서는 안 된다는 결론을 추론할 수 있으려면, 개가 고통을 느낄 수 있는 의식적 존재라는 정보로부터 반려견을 학대해서는 안 된다는 결론을 추론할 수 있을 뿐만 아니라, 고양이를 학대해서는 안 된다는 결론 역시 추론할 수 있어야 한다.

(나) 도덕적 이해의 핵심은 일인칭적 경험이다. 조지 오웰은 버마에서 목격한 처형 장면을 다음과 같이 회상한다. “이상한 일이지만, 그 순간에서야 나는 의식을 지닌 건강한 인간을 죽인다는 것이 뭘 의미하는지 깨달았다. 사형수가 두 어깨를 붙잡힌 상태에서 물웅덩이를 피해 가는 모습을 보았을 때, 나는 만조에 다다른 삶을 끊어버리는 것의 불가사의함을, 그 형언할 수 없는 그릇됨을 보았다.” 이때 오웰이 처형 장면의 경험을 통해 왜 사형이 잔혹한지를 이해했다고 말하는 것이나 그의 도덕적 이해 능력이 확장되었다고 말하는 것은 너무나 자연스럽다. 그러나 그가 이 상황에서 이유를 따져 추론을 했다거나, 그의 도덕적 추론 능력이 확장되었다고 보기는 어렵다.

(다) 우리는 타인이 느끼는 감정이 무엇인지 직접적으로 경험하지 못하기 때문에, 그들과 동일한 상황에서 우리가 무엇을 느끼게 될 것인지 상상하지 않으면 그 감정에 대해 어떤 관념도 형성할 수 없다. 타인의 불행이나 고통에 공감하는 것은 상상을 통해서만 가능하다. 또한 당사자는 느낄 수 없을 것 같은 열정을 관찰자가 상상을 매개로 느끼기도 한다. 나아가, 우리는 타인의 시선을 상상해 도덕적 이해에 이르기도 한다. 누군가가 분노의 충동에 빠져 다른 이에게 적개심을 표출하고 싶다고 하자. 분노가 인간의 자연스러운 감정이라 해도, 과도한 분노의 표출은 사회적으로 유쾌하지 않은 행위이다. 그는 분노를 표출하기 전에 즉각적 감정과 사적 이익을 초월하여 모두의 이해를 고려하는 관찰자를 상상해야 한다. 이 내재적 관찰자가 분노를 긍정하지 않을 것이라는 생각을 통해 자신의 분노를 어느 정도 제어할 수 있다. 이렇듯 스스로의 행동을 상상된 관찰자의 시각으로 반추함으로써 우리는 자기 조절과 도덕적 판단을 수행한다. 이 내재적 관찰자는 편견이 없는 공정한 관찰자로 개인과 사회의 조화에 기여한다.

문제 1 도덕적 이해에 대한 두 관점의 비판

문제 1

도덕적 이해에 대한 (가)와 (나)의 관점 중 하나를 선택하여 다른 하나를 비판하시오.

문제 2 문학을 통한 도덕적 이해의 가능성

문제 2

문학을 통한 도덕적 이해가 가능하다는 주장이 있다. (가), (나), (다)의 유기적 관계를 파악하여 이 주장을 뒷받침하시오.

SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

2026학년도 · 사회과학 · 문제편

문제 1 판단 과정의 문제점과 극복 방안
문제 2 두 인지 성향의 사회적 기여

단원 텍스트 해석·비교 · 자료·사례 해석 · 적용·확장
핵심 개념
문항 수 2문항

I. 문제

사회과학 — 인지적 확신과 판단

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 뇌는 주관적 예측을 통해 환경에 적응한다. 자신의 지식과 믿음에 대한 확신이 낮아지면 뇌는 새로운 정보와 자극에 민감하게 반응하며 활발한 학습 활동을 수행한다. 불확실성이 높은 환경에 적응하기 위해서는 다양한 가능성과 해결책을 신중히 고려해야 한다. 그러나 이 민감도가 지나치게 높아지면 뇌가 지속적으로 정보를 처리하느라, 인지 자원의 과도한 소모와 행동 지연 현상이 발생할 수 있다. 이는 환경에 대한 부적응의 한 양상이다. 반대로 지식과 믿음에 대한 확신이 높아지면 뇌는 새로운 정보에 대한 민감도를 낮추어 기존 패턴에 집중해 학습량을 감소시킨다. 이때 뇌는 에너지 효율성을 높여 신속하게 판단하지만, 그러나 지식과 믿음을 과신하는 경우 다른 대안과 가능성을 무시함으로써 판단 오류가 증가할 가능성이 커진다. 이러한 오류를 방지하기 위해서 의사 결정자는 의사 결정을 위한 정보 수집, 분석, 해석의 전 과정에서 체계적 검증과 편향 제거 방법을 사용하여 환경 적응성을 높이며 노력해야 한다. 진화적으로 볼 때 개체 수준에서 이와 같은 인지 기제의 균형을 유지하는 개체는 환경 변화에 잘 적응해 왔으며, 그렇지 못한 경우 도태되어 왔다.

(나) 적정 가치를 벗어난 주가 상승은 필연적으로 하락을 수반한다. 우리 기억에 선명히 남아 있는 2001년의 인터넷 주식 폭락이 이 주장을 뒷받침한다. 주가가 적정한지 파악하기 위해서는 복잡한 모형이 아닌, 주식을 발행한 회사의 현재 이익과 주가를 비교하는 직관적이고 단순한 방식이 최선이다. 이 방식을 적용해야 과거의 주가 하락 사례들을 가장 명확하게 설명하고, 미래 주가의 흐름을 정확하게 예측할 수 있다. 최근 첨단 기술 산업의 주가가 지속적으로 상승하리라는 견해가 있기는 하지만, 적정 가치 모형으로 보면 현재 주가는 이미 적정 가치보다 과도하게 높은 상태이다. 이들 기업의 현재 이익보다 주가가 고평가되었으며, 우리의 적정 가치 모형에 따르면 거품은 꺼지기 마련이므로 주가는 적정 가치로 회귀할 수밖에 없다.

(다) 미래에 대한 확신의 부재는 내가 주식 투자를 하지 못하는 이유다. 경제에 대한 불확실성과 지정학적 위험의 증가로 주가가 어떻게 변화할지 전혀 가늠할 수 없다. AI 기술의 혁신으로 미래 주가는 더욱 상승할 것이라는 뉴스와 국제 무역 분쟁으로 주가 하락이 예상된다는 뉴스를 매일 접하고 있다. 주변인들은 주가가 시간이 지나면 상승한다는 경험 법칙이나 경제 상황에 대한 뉴스에 근거한 직관적 투자로 많은 수익을 얻기도 한다. 주변인들을 따라 직관적으로 투자를 하고 싶기도 하지만 지금은 투자에 대한 결정을 내리기가 어렵다. 불확실성이 높은 시기에는 다양한 정보의 학습이 중요하다고 생각하기 때문이다. 미래의 주가 동향은 지나치게 다양한 요인에 의해 결정되기 때문에 아무리 조사하고 연구해도 투자 결과를 확신할 수 없다. 결국 나는 투자를 하고 싶으나 아무런 투자도 못하고 있다.

문제 1 판단 과정의 문제점과 극복 방안

문제 1

(가)를 활용하여 (나)와 (다) 각각에 나타난 판단 과정의 문제점을 설명하고, 그 극복 방안을 제시하시오.

문제 2 두 인지 성향의 사회적 기여

문제 2

(나)와 (다) 각각의 인지 성향이 사회에 기여할 수 있음을 실제 사례를 들어 설명하시오.

SEOUL NATIONAL UNIVERSITY

2025학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1 번역에 대한 세 입장 비교와 타당성
문제 2 번역관의 차이가 드러나는 역사 해석

단원 텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 적용·확장
핵심 개념
문항 수 2문항

I. 문제

인문학 — 번역과 역사 해석

(가) 번역 텍스트는 마치 이것이 번역자의 모국어로 쓰인 원작처럼 읽히는 착시 현상을 일으킬 필요가 있다. 물론 이때의 착시 현상은 번역물 특유의 어색한 문체적 특징이 지워지고 유려하게 읽힐 때 발생하므로 긍정적인 것이다. 번역은 번역가가 제 언어로 창조한 글처럼 막힘없이 흘러갈 때 성공했다고 말할 수 있다. 프랑스의 인문학자 돌레가 1540년에 발표한 〈하나의 언어를 다른 언어로 제대로 번역하는 법〉에서 제시한 원칙도 이를 뒷받침한다. 이 글에서 그는 고대 그리스의 고전을 프랑스어로 번역하는 번역가들에게 두 가지의 원칙을 제안한다. 첫째, 단어 대 단어로 번역하는 굴종적인 작업을 하지 말 것. 둘째, 라틴어에서 들어온 고어를 피하고 일상적으로 사용하는 언어로 번역할 것.

(나) 나는 번역 작품을 읽는 것이 외국 여행을 하는 것과 흡사하다고 생각한다. 반드시 이국성, 다시 말해 외국 냄새가 있어야 하는 것이다. 사실 완전히 귀화한 번역문이란 없다. 만일 있다면 그것은 허울만 그럴 뿐이어서, 엄격하게 따지면 번역이라고 할 수 없다. 번역은 모름지기 두 측면을 함께 고려하여야 한다. 하나는 알기 쉽게 번역하는 일이다. 다른 하나는 원작의 자태를 보존하는 것이다. 그런데 이 보존이라고 하는 것은 흔히 알기 쉽게 하는 것과 모순된다. 눈에 선 것이다. 상대가 서양 도깨비인 만큼 누구 눈에라도 설게 되어 있다. 알아보기 쉽도록 손을 쓰더라도 옷차림 정도나 바꿀 수 있을 뿐, 콧대를 꺾아 낮추거나 눈동자를 후벼 내어서는 안 될 일이다. 그래서 때로는 읽기에 매끄럽지 못한 번역이 차라리 낫다고 보는 것이다.

(다) 번역가의 과제는 이국의 언어에 담긴 의미를 전달하는 데 머무르지 않고, 그 언어의 음성, 운율, 표현적 특성과 같은 이질적 요소들이 번역을 통해 모국어 안에 새롭게 수용되도록 하는 것이다. 이 과정에서 번역가의 모국어는 확장되고 심화된다. 번역이 타자를 향해 열린 언어 활동이자 제 언어를 더 풍요롭게 가꾸어 내고 경직성에서 해방시킬 새로운 출발점인 것도 바로 이 때문이다. 그러나 번역에서 확장되는 것은 번역가의 모국어만이 아니다. 원문 속에 잠재해 있던 의미, 연관성, 이미지가 번역을 통해 새롭게 발견된다. 번역이라는 사태가 벌어지지 않았다면 존재했는지조차 몰랐을 잠재성들 말이다. 이런 의미에서 번역가는 창조자이자 예술가이다. 이때 번역의 창조적 성격은 원문을 완전히 벗어나 번역가가 펼치는 언어의 유희를 의미하지는 않는다. 번역의 창조성은 원어와 번역어 모두의 언어적 잠재성을 해방시키는 데서 온다.

문제 1 번역에 대한 세 입장 비교와 타당성

문제 1

(가), (나), (다)의 필자가 번역에 대해 가지는 입장을 비교하여 설명한 후, 자신의 독서 경험에 비추어 볼 때 어떤 입장이 타당하다고 생각하는지 밝히시오.

문제 2 번역관의 차이가 드러나는 역사 해석

문제 2

다음 글을 참고하여 (가), (나), (다)의 입장 차이가 역사 해석에서는 어떻게 드러날 수 있는지 구체적인 사례를 들어 설명하시오.

역사 해석은 번역 과정과 평행적이다. 과거의 역사를 원문에, 그것의 해석을 번역문에 대응시켜 볼 수 있다. 번역가가 저마다 다른 번역 태도를 취하듯 역사가도 역사를 해석하는 자기 나름의 방식을 가지고 있다.

2025학년도 · 사회과학 · 문제편

문제 1 부두 죽음과 물가 안정 목표제 비교
문제 2 차별의 악순환 해결을 위한 노력

단원 텍스트 해석·비교 · 사회 제도·정책 · 적용·확장
핵심 개념
문항 수 2문항

I. 문제

사회과학 — 자기실현적 예언

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 인간 사회의 특성 중 하나는 상황에 대한 사람들의 예측이 사태의 전개에 영향을 미친다는 것이다. 자연 세계에서 혜성의 운동에 대한 예측은 그 궤도에 영향을 주지 않는다. 반면, 인간 사회에서는 은행 파산에 대한 예측이 확산 되면 공포에 휩싸인 사람들이 예금을 인출하고, 그 결과 재정적으로 탄탄한 은행도 파산에 이를 수 있다. 이러한 ‘자기실현적 예언(self-fulfilling prophecy)’의 사례는 얼마든지 찾아볼 수 있다. 서로 간에 전쟁이 불가피하다고 믿는 두 국가는 군비 증강 경쟁에 나설 것이고, 이는 실제 전쟁으로 이어지게 된다. 또한, ㉠ 특정한 집단이 열등하고 반사회적이라는 믿음하에 공동체에서 배제된다면, 차별과 배제를 경험한 이들은 실제로 실패하고 반사회적 행위를 하게 될 것이다. 많은 경우, 이러한 ‘자기실현적 예언’의 악순환은 사람들의 맹목적 공포에 기반해 강화된다. 이를 적절히 제어하기 위해서는 제도적 개입과 조정이 필요하다.

(나) 저주만으로 죽음에 이르는 소위 ‘부두 죽음(voodoo death)’은 전 세계 곳곳에서 발견된다. 주술사에게 공개적으로 저주를 받은 개인은 집단의 전통에 따라 자신의 죽음을 확신하게 되고, 그의 친구와 친척들도 이러한 확신을 공유한다. 그때부터 공동체는 이 저주받은 개인을 이미 죽은 자이자 집단에 위협이 되는 존재로 대한다. 모든 사회적 유대에서 배제되고 사회적 기능과 활동을 박탈당한 결과, 그는 사회적 인간성의 붕괴를 견디지 못하고 죽음에 이른다. 이같이 어떤 주술적 실천은 그 주술에 대한 믿음, 즉 주술의 효력에 대한 주술사의 믿음, 주술사의 힘에 대한 희생자의 믿음, 그리고 무엇보다 주술사와 희생자를 둘러싼 집단 전체의 믿음과 예측에 기반해 효력을 발휘한다.

(다) 많은 사람들이 물가 상승을 예측하고 그 불확실성을 두려워하면 어떻게 될까? 가게는 가격 상승 전에 소비를 늘리고, 기업은 원자재 가격의 상승을 우려해 제품 가격을 인상하며, 노동조합은 최대치의 임금 인상을 요구할 것이다. 이에 따라 실제로 과도한 물가 상승이 발생하게 된다. 이러한 변동성을 적절히 통제하기 위한 방법 중 하나가 ‘물가 안정 목표제(inflation targeting)’이다. 이는 중앙은행이 정해진 기간에 목표로 하는 물가 상승률을 공개함으로써 물가 상승을 원하는 범위 내로 관리하는 정책을 말한다. 예를 들어, 중앙은행이 연초에 올해의 목표 물가 상승률을 2%로 발표하면 중앙은행을 신뢰하는 사람들은 이 기준에 맞춰 자신의 예측과 행동을 조정할 것이다. 기업은 2%의 물가 상승률을 고려해 상품 가격을 정하고, 노동조합은 이를 고려해 임금 인상을 요구하며, 가게는 소비 수준을 조정한다. 이러한 조정 결과, 연말이 되면 2% 내외의 물가 상승률이 실제로 달성될 가능성이 높다.

문제 1 부두 죽음과 물가 안정 목표제 비교

문제 1

(가)에 제시된 ‘자기실현적 예언’의 관점에서 (나)의 ‘부두 죽음’과 (다)의 ‘물가 안정 목표제’를 비교하여 설명하시오.

문제 2 차별의 악순환 해결을 위한 노력

문제 2

사회 현상에 내재한 ‘자기실현적 예언’의 속성을 고려할 때, ㉠을 해결하기 위해 교육자, 언론인, 정책 입안자, 연구자, 차별 피해자 집단이 각각 어떤 노력을 할 수 있을지, 이 중 세 집단을 골라 설명하시오.

2024학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1	역사학의 허구성과 그 구체적 사례
문제 2	다른 학문 분야에 나타나는 혼종성
문제 3	믿음과 신뢰로 본 낯선 이의 길 안내
문제 4	신뢰가 유지하는 건강한 사회

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 자료·사례 해석 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전 — 역사학의 혼종성

※ 제시문을 읽고 문제에 답하십시오.

(가) 진실을 추구하지만 이야기라는 틀을 벗어날 수 없는 혼종 학문인 역사학은 인문학의 경계에 위치하면서 다른 학문보다 더 어렵기도 하고 더 쉽기도 하다. 역사가들은 원하는 정보 모두를 획득할 때까지 사료를 끊임없이 파헤치고, ‘사실’을 다루는 자신들의 깊이를 앞세워 여타 학문의 동료들을 괴롭히는 컷대 높은 경험주의자들이다. 이와 동시에 역사책은 흔히 이야기를 중심으로 전개되며, 가장 성공적인 역사서들은 대체로 훌륭한 소설의 속성을 일정하게 갖고 있다. 역사학의 본질적 혼종성은 과거를 재구성하는 데 있어서 사실성과 허구성 사이의 경계에 관한 논쟁의 핵심적 이유이다.

(나) 크리스토퍼 브라우닝(Christopher Browning)은 1942~1943년에 걸쳐 약 38,000명의 유대인 학살 명령을 수행한 독일 101예비경찰대의 재판 기록을 통해 ‘평범한 사람들’이 학살에 가담했던 이유를 설명한다. 유대인을 죽이라는 명령을 받고 당황한 대원들에게 상관은 나이가 좀 더 많은 사람들은 임무를 수행하지 못할 것 같으면 빠져도 좋다고 말했지만, 선택의 가능성에도 불구하고 80~90%의 대원들이 대량 학살에 가담했다. 브라우닝은 사회적 관계로 인해 나약한 인간이 부당한 일을 행할 수 있다고 보았다. 순응주의, 권위에 대한 복종, 임무를 거부할 때 동료들로부터 따돌림을 당할지도 모른다는 두려움이 학살 가담의 결정적 원인이라는 것이다. 브라우닝은 무엇이 보통 사람들을 그토록 잔혹한 범죄에 가담하도록 이끌었는가를 이해하려 했던 것이고 그의 결론은 집단적 순응성의 압도적인 영향이었다.

(다) 대니얼 골드하겐(Daniel Goldhagen)은 브라우닝과 동일한 사료를 검토하고 정반대의 결론을 내렸다. 그의 결론은 101예비경찰대의 압도적 다수가 동료들의 압력, 복종, 혹은 자신들의 경력 때문에 학살에 가담했던 것이 아니라, 섬뜩할 정도로 냉담하고 잔인한 행동을 묘사한 기록들에서 드러나는 유대인 학살의 적극적 유대인 행동뿐이라는 것이다. 골드하겐은 학살 가담이 내키지 않았고 자신들의 행동을 혐오했던 대원들의 진술이 자기 변호에 불과하며, 그들은 ‘평범한 보통 사람들’이 아니라 ‘비정상적인 정치문화의 보통 사람들’이라고 보았다. 그의 명제는 단순하고 명확하다. “독일인의 반유대주의적 신념이 홀로코스트를 유발한 핵심 동인이다.” 골드하겐은 사회적 관계에 초점을 맞추기보다는 반유대주의라는 당시 독일 사회의 특수성을 문제시했다. 그의 자명한 주장은 앞선 역사가들과 달랐지만, 상당한 대중적 찬사를 받았다.

문제 1 역사학의 허구성과 그 구체적 사례

오전 · 문제 1

(가)에서 말한 역사학에서의 허구성을 구체적으로 설명하고, (나)와 (다)에서 발견되는 허구적 요소가 각각 무엇인지 설명하십시오.

문제 2 다른 학문 분야에 나타나는 혼종성

오전 · 문제 2

(가)에서 말한 ‘혼종성’이 다른 학문 분야에서 어떻게 나타날 수 있는지 예를 들어 설명하십시오.

오후 — 믿음과 신뢰

※ 제시문을 읽고 문제에 답하십시오.

(가) 사람을 믿는 것과 사실을 믿는 것은 사뭇 다른 일이다. 다음 주에 있을 과제 발표를 준비하는 데에 있어 같은 반 친구 유진이가 당신에게 도움을 줄 것인가? 당신이 유진이가 과제를 도와줄 것이라는 사실을 믿는다면, 그것은 주변 친구들을 기꺼이 도와주었던 유진이의 평소 행동 등 증거에 바탕을 둔 것일 수 있다. 반면 과제를 도와줄 것이라는 사실과 관련하여 당신이 유진이라는 사람을 믿는 것은 그와의 개인적 관계에 기반한다. 설령 유진이와 친하지 않더라도 당신은 유진이가 과제를 도와줄 것이라는 사실을 믿을 수 있지만, 당신이 유진이를 믿는 것은 그에 대한 당신의

개인적 태도 없이는 성립할 수 없다. ‘믿음’을 사실에 대한 믿음에, ‘신뢰’를 사람에 대한 믿음에 한정해서 말한다면, 당신이 유진이가 과제를 도와줄 것이라고 ‘믿는’ 것과 유진이가 과제를 도와줄 것이라고 ‘신뢰하는’ 것은 같은 것이 아니다.

(나) 믿음의 기반과 신뢰의 기반의 차이는 믿었던 바가 참이 아닌 것으로 드러난 경우와 신뢰했던 바가 참이 아닌 것으로 드러난 경우에 나타나는 반응의 차이를 만든다. 오후 날씨가 맑을 것이라고 믿었지만 그렇지 않은 것으로 드러난다면, 실망스럽거나 짜증이 날 수 있다. 그리고 앞으로 날씨 예측과 관련해 더 많은 증거를 찾거나 다른 종류의 증거를 찾기도 할 것이다. 반면, 절도 혐의를 받고 있는 친구가 결백을 호소하여 그가 결백하다고 신뢰했지만 그렇지 않은 것으로 드러난 경우, 우리가 느끼는 바는 단지 실망스러움이나 짜증이기보다는 배신감이다.

(다) 여행을 하다가 낯선 도시에 들러 식당을 찾아갈 때, 우리는 처음 보는 사람에게 길을 묻고 그가 일러 주는 방향으로 간다. 이때 우리는 그 사람이 어떤 사람인지 특별히 아는 바가 없고, 그가 잘 알지 못하면서 무책임하게 답했다거나 우리를 골탕 먹이기 위해 엉뚱한 방향을 알려주지 않았다는 사실을 아는 것도 아니다. 그럼에도 불구하고 그 낯선 이가 말해 준 방향으로 길을 간다.

(라) 사람들이 서로를 잘 신뢰하는 사회에서는 타인의 말을 쉽게 믿어 버리고 타인의 말에 더 쉽게 속을 수도 있기 때문에 거짓이 팽배해질 수 있을 것이라 생각할 수 있다. 그러나 이 사회는 거짓이 배제되고 참이 증진되는 건강한 사회로 유지된다.

문제 3 믿음과 신뢰로 본 낯선 이의 길 안내

오후 · 문제 1

(가)의 내용에 기반하여 (다)의 상황이 가능한 이유를 설명하시오.

문제 4 신뢰가 유지하는 건강한 사회

오후 · 문제 2

(가), (나)를 바탕으로, (라)의 ‘건강한 사회’가 유지될 수 있는 이유를 설명하시오.

2024학년도 · 사회과학 · 문제편

문제 1	선택편향의 공통점과 차이점
문제 2	문제 상황과 유사한 사례 제시
문제 3	소득과 역량으로 본 혼밥 문제
문제 4	실업수당의 효과와 한계

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 자료·사례 해석 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전 — 선택편향: 안내문 스티커와 귀환 전투기

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 도로에서 “아이가 타고 있어요”라는 안내문을 붙인 승용차를 많이 볼 수 있다. 아마도 대부분의 선한 운전자들이 아이가 탑승한 차량과의 사고를 피하려는 최선의 노력을 할 것이니 이 안내문은 다른 차량들의 경각심을 일으켜 안전 운전을 하게 만드는 효과를 기대할 수 있을 것이다. 이 효과의 크기를 측정하기 위하여 안내문을 붙인 차량의 부착 여부에 따라 교통사고 발생률이 어떻게 달라지느냐를 알아본 결과, 안내문을 붙인 차량의 사고 발생률이 그렇지 않은 차량보다 낮게 나타났다고 하자. 그렇다면 이 차이가 오로지 다른 차량들이 안내문을 보고 조심하기 때문이라고 할 수 있을까? 교통사고 발생률은 다른 차량들이 조심하는 정도 외에도 다른 요인에 의해 영향을 받을 수 있다. 예를 들면, 안내문을 붙인 차량은 본래의 안전을 걱정하는, 더 조심성 있는 운전자일 가능성이 높다. 반면, 안내문을 본 다른 차량들이 더 조심해서 운전하리라고 생각하는 부모들은 안내문을 붙인 후에 오히려 더 부주의해질 가능성도 있다.

(나) 제2차 세계 대전 당시 미군은 전투기의 피격률을 낮추기 위해서 전투기 기체를 보강하려는 계획을 세웠다. 무게 제한 때문에 기체 전부를 보강하기는 불가능한 상황에서 기체의 어느 부분을 보강할지 선택해야 했다. 이를 위하여 전투에 참여한 후 귀환한 전투기를 대상으로 총알구멍의 개수 분포를 조사하여 전투기에서 가장 많은 총알구멍 개수가 관측된 부위를 중점적으로 보강하려고 하였다. 하지만 가장 치명적인 부위에 피격을 입은 전투기는 피격되어 귀환하지 못했을 가능성이 높으므로 귀환한 전투기에서 총알구멍이 집중적으로 관측된 부위는 치명적이지 않은 부위일 것이라는 견해가 제기되었다. 그 견해에서는 피격되어 자료에 포함되지 못한 전투기까지 종합적으로 고려할 때, 귀환한 전투기에서 총알구멍이 가장 적게 관측된 엔진 부위가 가장 취약하며 보강이 필요한 부위라는 결론을 도출하였다.

문제 1 선택편향의 공통점과 차이점

오전 · 문제 1

(가)와 (나)의 밑줄 친 사례에서 관찰되는 문제점의 공통점과 차이점을 구체적으로 설명하시오.

문제 2 문제 상황과 유사한 사례 제시

오전 · 문제 2

(가) 또는 (나)에서 문제가 된 상황과 유사한 다른 사례를 제시하고 그 이유를 설명하시오.

오후 — 소득과 역량: 빈곤의 측정

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 소득은 물질적 풍요와 주관적 안녕에 큰 영향을 미치는 요인이다. 실업 등 다양한 원인에 의한 불충분한 소득은 빈곤한 삶을 초래하는 강력한 요인이다. 소득은 객관적 수치로 측정하기 용이하기 때문에 빈곤 상태에 있는 개인 또는 가구를 선별하거나 생활 수준을 나타내는 지표로 광범위하게 사용되어 왔다. 일정 기준 이하의 소득은, 생활필수품의 구매가 제한되고 경제적으로 궁핍한 상황을 나타내는 것으로 간주된다. 이러한 장점에도 불구하고, 소득을 중심으로 빈곤 여부나 생활 수준을 측정하는 방식의 한계점도 꾸준히 제기되었다. 소득의 측정만으로는 실제 생활에서 건강, 주거, 교육, 사회참여 등의 다양한 욕구가 충족되고 있는지 그렇지 않은지를 제대로 파악하기 어렵다는 것이다. 그럼에도 불구하고 소득은 우리가 할 수 있는 것과 없는 것에 막대한 영향을 미치기 때문에 중시되어 왔다.

(나) 한 개인의 역량이란 성취할 수 있는 여러 가지 기능들의 조합을 말한다. 여기에서 기능들은 적절한 영양 공급이나 질병으로부터 자유로워지는 것처럼 아주 기본적인 것에서부터 공동체의 삶에 참여하고 자존감을 갖는 것과 같은 사회적 활동이나 개인적 상태에 이르기까지 다양하다. 소득의 결여는 개인의 역량을 박탈하는 주요 요인이기는 하지만, 소득이나 부는 역량을 만들어 내는 하나의 도구일 뿐이다. 소득이 많지만 정치적 참여 기회가 제한된 사람

은 일상적 의미에서 빈곤하지 않으나 자유라는 측면에서는 가난하다. 치료비가 많이 드는 질병으로 고통받는 사람은 소득 기준으로는 빈곤층으로 분류되지 않았더라도 궁핍할 수 있다. 고용 기회를 갖지 못해 국가로부터 실업수당을 받는 사람은 만족스러운 작업을 가질 기회는 없어도 소득 기준으로는 빈곤하지 않을 수 있다.

(다) 2022년 실시된 사회조사 결과에 따르면, 일주일간 혼자 밥을 먹는(‘혼밥’) 횟수는 평균 4.5회로 2020년보다 증가했고 혼밥을 자주 하는 경우는 저소득층과 고연령층에서 많이 나타났다. 이들에게는 단백질은 물론 채소류와 과일류를 적절하게 섭취하지 못하는 영양 불균형의 문제가 있었다. 또한 혼밥의 이유로는 ‘같이 먹을 사람이 없어서’(69.3%)라는 답변이 가장 많아서 사회적 고립의 문제가 제기되었다.

문제 3 소득과 역량으로 본 혼밥 문제

오후 · 문제 1

(가)에 기술된 소득의 중요성과 (나)에 기술된 역량의 중요성을 각각 적용하여 (다)에 나타난 문제를 설명하시오.

문제 4 실업수당의 효과와 한계

오후 · 문제 2

실업 상태의 개인에게 소득을 보전하기 위해 실업수당을 지급할 때, (가)와 (나)를 종합적으로 고려하여 기대할 수 있는 효과와 한계를 구체적으로 설명하시오.

2023학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1	환경정책 수립 시 유념점 비교
문제 2	(다)의 화자 앞에서의 변호
문제 3	독자와 저자 관계의 비교
문제 4	(다)의 맥락에서 본 독자 이해

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전

(가) 생태계가 어떻게 작동하는지 알면 알수록 많은 환경정책이 부적절하다는 사실이 드러난다. 얼핏 봐서는 상관 없어 보이지만 실제로는 다른 동식물에게 유난히 큰 영향력을 미치는 종에 대해 조사하는 과정에서, 나는 친환경을 표방하는 농장과 그곳의 관리체계가 빈껍데기에 불과하다는 것을 점점 더 깨닫게 되었다. 그들 농장은 많은 생물의 서식처인 나무와 관목과 죽은 나무를 잃음으로써, 물리적 구조뿐 아니라 생태계를 구성하는 다양한 종들의 관계 또한 상실했다. 그런 공간에는 생명의 거미줄이 거의 몇 줄 남아 있지 않다.

(나) 환경 파괴와 기후 위기에 대한 경각심이 커지면서 플라스틱 빨대는 일회용품 중에서 대표적인 퇴출 대상으로 지목됐다. 하지만 플라스틱 빨대를 금지하는 정책은 빨대를 반드시 필요로 하는 사람들의 요구와 충돌한다. 빨대의 기본 형태는 오래전부터 있었지만 입구 부분이 휘어지는 플라스틱 주름 빨대는 환자들을 돕기 위해 처음 발명되었다. 플라스틱을 대체하는 친환경 빨대로 제공되는 종이 빨대, 쌀 빨대, 옥수수 전분 빨대 같은 것들은 플라스틱처럼 부드럽게 휘어지지 않아 불편하고, 뜨거운 음료에서는 쉽게 분해되므로 사용이 쉽지 않다. 플라스틱 주름 빨대를 굵은 금속 빨대 등으로 대체하는 것 역시 신체 기능이 저하된 사람들에게는 위험한 상황을 만들 수 있다. 따라서 주름 빨대를 비롯해 현대에 대량 생산되는 빨대는 부드럽고 얇은 플라스틱으로 제조되므로, 신체를 움직이기 어려운 사람들이 다른 사람의 도움 없이 음료를 마실 수 있는 유일한 방법이다.

(다) 너희 인간들은 코로나 때문에 한 명만 죽어도 호들갑을 떨면서, 우리 동물은 수천만 마리 땅에 묻고 손을 탁탁 털더라! 자기 새끼는 끔찍이 아끼면서 남의 새끼는 끔찍하게 죽이더라! 우리의 모성애를 무시하는 당신들은 그 고매한 자식 사랑으로 무얼 했는가! 미래의 하늘에 탄소를 뿜고 미래의 땅에 분뇨 폐수 살처분 시체를 버리고 미래의 숲을 마구 베고 미래의 바다를 플라스틱으로 채운 것 말고?

문제 1 환경정책 수립 시 유념점 비교

오전 · 문제 1

환경정책을 수립할 때 유념해야 할 점에 대한 (가)와 (나)의 입장을 비교하시오.

문제 2 (다)의 화자 앞에서의 변호

오전 · 문제 2

(다)의 화자를 만났을 때, (가)와 (나)의 글쓰기가 자신의 입장을 각각 어떻게 변호할지 논하시오.

오후

(가) 고전 비평은 결코 독자를 다룬 적이 없다. 고전 비평에서는 저자 이외에 누구도 존재하지 않았다. 그러나 현대의 비평에서 독자는 역사도 전기도 심리도 없는 사람으로 재탄생한다. 그는 이미 씌어진 것들의 흔적을 한곳에 모아 새롭게 쓰는 자다. 그러므로 누군가 고전 비평에서의 인본주의라는 이름 아래 위선적으로 독자의 권리를 옹호하며 이 새로운 글쓰기를 비난한다면 그것은 가소로울 일일 터이다. 이제 우리는 독자의 새로운 글쓰기를 위해 저자의 신화를 전복해야 한다는 것을 안다. 독자의 탄생은 저자의 죽음이라는 대가를 치러야 한다.

(나) 창작은 오직 독서를 통해서만 완성된다. 작가는 자기가 시작한 작품의 완성을 독자에게 맡기지 않으면 안 되며, 작가가 작품의 본질적 요소로 파악되는 것은 오로지 독자의 의식을 통해서만 가능하다. 따라서 문학작품은 하나의 호소다. 작품을 쓴다는 것은 작가가 언어라는 수단을 통해 자신이 드러내고자 한 바를 독자에게 객관적 현실로 만들어 달라고 ‘호소’하는 것이다. 작가는 다만 독자에게 호소할 뿐이고, 그 작품이 어떤 효과를 가지려면 독자가 자유롭게 그 작품을 갱신해야 한다.

(다) 고전은 한 시대의 특정한 사회집단이 자신들의 이익이나 관심을 반영하여 선별한 작품이다. 고전이 선별되는 과정에는 작품의 직접 생산자(작가·필사자·인쇄업자 등), 작품의 가치를 생산 또는 재생산하고 그 가치를 인정하여 소유하려는 소비자나 청중, 그리고 소비자와 청중을 만들어 내는 관계자 및 제도·기관(이를테면 후원자·사회·학교·박물관·출판사·정치단체 등)이 적극적으로 참여한다. 여기에서 무엇보다 중요한 문제는 이러한 가치가 누구에 의해 어떤 목적으로 어떻게 생성되고 보존되며 전달되는가 하는 것이다.

문제 3 독자와 저자 관계의 비교

오후 · 문제 1

독자와 저자(혹은 작가)의 관계에 관해 (가)와 (나)에 제시된 입장을 비교하시오.

문제 4 (다)의 맥락에서 본 독자 이해

오후 · 문제 2

(가)와 (나)에 나타난 독자에 대한 공통된 이해 방식을 (다)의 맥락에서 평가하시오.

2023학년도 · 사회과학 · 문제편

문제 1	CPI 물가 파악 방식의 한계점
문제 2	물가 상승과 경제적 불평등
문제 3	과학적 합의에 대한 견해
문제 4	과학적 합의는 정책의 근거가 되는가

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 자료·사례 해석
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전 — 물가·시장가격

※ 다음 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 사람들은 최근에 물가가 너무 올라 살기 힘들어졌다고 말한다. 물가는 경제의 전반적인 가격수준을 의미하는데, 정부는 소비자물가지수(consumer price index; CPI)라는 지표를 통해 물가의 변동을 파악한다. CPI는 가계가 구매하는 쌀, 담배, 술, 블루베리, 컴퓨터 수리비 등 480여 개의 대표적 소비재 및 서비스 가격의 가중평균을 이용해 산출한다. 가중평균의 가중치는 전체 가계의 총 소비지출에서 각 품목이 차지하는 지출비중에 따라 결정된다. 따라서 CPI는 평균적인 소비자들의 생계비 변화, 혹은 ‘장바구니’ 물가 변화 추이를 보여주는 지표라 할 수 있다. 물가 상승 시에도 가계가 동일한 생활수준을 유지할 수 있도록, 정부는 국민연금, 최저생계비 등 각종 지급액을 ‘CPI의 변동’에 맞춰 조정하는 정책을 시행하고 있다. 물가연동정책의 유용성에 대해 대부분의 사람들은 공감하나, 일부는 CPI 적용의 맹점을 지적하고 있다.

(나) 최근 곡물 가격 및 유가 급등에 따른 생산비용 상승에 대한 대응으로 한 분식집이 떡볶이 가격을 올리려고 하였다. 하지만 급격한 가격 상승이 단골손님 이탈로 이어질 가능성을 우려한 분식집 주인은 가격을 올리는 대신 떡볶이 1인분의 양을 조금 줄이기로 결정했다.

(다) 한 도시의 정책당국은 임차인을 보호하기 위해 월세통제(rent control) 정책을 시행하였다. 이 정책에 따르면 임대인이 임차인을 들일 때 월세를 받을 수 있는 금액에 상한선이 있을 뿐만 아니라, 임차인은 본인이 원할 때까지 입주 당시 가격으로 임차하여 살 수 있다. 이 정책은 정책당국이 미처 예상하지 못한 부작용을 가져왔다. 건물주는 어차피 월세를 시세대로 받지 못하므로 건물 유지 및 보수를 게을리하는 등 쾌적한 공간을 제공하지 않았다. 그러나 적절하지 못한 유지·보수로 인해 주택의 전반적인 질은 낮아졌고, 그나마 적절하게 유지 및 보수가 된 주택에 대한 수요는 폭증하여 웃돈을 주고라도 들어오려는 사람들이 늘어났다.

(라) 1인 가구는 주택·수도·전기·연료 부문의 지출이 크지만, 교육 부문의 지출비중은 2인 이상 가구에 비해 낮을 수 있다. 또한 영유아가 있는 가구, 취학자녀가 있는 가구 등도 그렇지 않은 가구와 지출 비중 구조를 달리한다. 저소득층에서 지출비중이 상대적으로 높은 품목으로 휴대전화, 담배, 쌀, 채소 등이다. 반면 고소득층의 경우에는 총소비 지출에서 고급주류, 해외여행, 골프 회원권 등의 비중이 상대적으로 높다.

문제 1 CPI 물가 파악 방식의 한계점

오전 · 문제 1

(나), (다), (라) 각각에 근거하여 (가)에 나타난 정부의 물가 변동 파악 방식의 한계점을 설명하시오.

문제 2 물가 상승과 경제적 불평등

오전 · 문제 2

(라)를 참고하여 물가 상승이 경제적 불평등에 어떠한 영향을 미칠 수 있을지 논하시오. 자신의 주장을 뒷받침하려면 어떤 가정 또는 자료가 필요할지도 함께 설명하시오.

오후 — 과학적 합의와 정책

※ 다음 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 한 연구는 오늘날 관측되는 지구 온난화가 대부분 인간의 활동으로 야기되었을 가능성이 높다는 데 과학자들이 얼마나 합의하는지 조사하였다. 1991년부터 2011년까지 출판된 11,944편의 논문 중 7,930편(66.4%)은 ‘인간에 의한 지구 온난화’에 대해 별다른 입장을 표명하지 않은 것으로 확인되었다. 32.6%는 인간에 의한 지구 온난화가 존재함을 명시하였다. 32.6%에 해당하는 이 논문에서 97.1%는 인간에 의한 지구 온난화가 인간의 과학적으로

합의된 것임을 지지하였다. 반면, 인간에 의한 지구 온난화에 대한 과학적 합의를 부정하는 논문들은 조사된 전체 논문에서 극히 낮은 비율을 차지하는 것으로 나타났다.

(나) 나는 늘 기후변화가 현실이고 미래에 심각한 위협이 되리라 믿었다. 지난 30년간 기후변화에 대한 과학적 예측이 점점 더 일치하게 되었기 때문에, 나는 (가), (나), (다)를 바탕으로 논리를 전개할 필요가 있음. (가)와 (나)의 경우, 과학적 합의의 가능성에 긍정적인 반면, 기후변화의 예시지가 수십 년째 물러 미지와 온실가스 감축이라는 신재생에너지 개발을 위한 국제사회의 시도로 이어져 왔다. 그럼에도 불구하고 아직도 많은 사람이 기후변화 문제의 심각성을 실감하지 못하거나 외면하는 현실이 개탄스럽다.

(다) 분명히 말하면, 과학이 하는 일은 합의하는 것과 아무 관련이 없다. 합의란 정치판 같은 곳에서 벌어지는 비즈니스일 뿐이다. 이와 반대로, 과학은 정답을 발견한 연구자 한 명으로도 충분하다. 이 앞은 실제 세계에서 증명할 수 있는 연구 결과가 도출된 경우를 의미한다. 과학에서 합의라는 것은 타당성을 갖추지 못했을 때 의미하는 것이다. 타당하다는 것은 동일한 결과가 재현될 수 있음을 뜻한다. 역사상 가장 위대한 과학자들은 정확히 말하면 그들이 합의라는 것으로부터 단절되었기 때문에 위대한 것이다. 합의라는 과학은 없다. 만약 무언가가 합의된 것이라면 그것은 과학이 아니다. 만약 과학이라면 그것은 합의를 통한 것이 아니다.

문제 3 과학적 합의에 대한 견해

오후 · 문제 1

(가), (나), (다)를 읽고 과학적 합의에 대한 본인의 견해를 밝히시오.

문제 4 과학적 합의는 정책의 근거가 되는가

오후 · 문제 2

실제 사례를 들어 과학적 합의가 정책 결정의 타당한 근거가 될 수 있는지 (가), (나), (다)와 연계하여 논하시오.

2022학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1	우정에 대한 (나)의 입장
문제 2	존엄한 사회에 더 절실한 견해
문제 3	표상된 이미지와 객관적 사실
문제 4	저자의 감정과 문학 작품 사례

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 자료·사례 해석 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전

(가) 우정의 본질은 모든 사람을 평등하게 대하지 않는다는 데 있다. 우리는 자신의 친구들에게 더 우호적이며, 나와 무관한 제3자들에게보다 나의 친구들에게 더 많은 윤리적 의무와 책임을 진다. 우정은 서로의 '차이'와 '다름'을 인정한다. 그러므로 우정은 인간의 삶을 인간답게 만드는 소중한 가치이다. 친구는 상대의 특별한 상황에 관심을 기울이면서 '바로 이 한 명의 남다른 인간'으로 살아가도록 서로를 인도하는 인생의 안내자이기 때문이다.

따라서 좋은 친구와 맺는 우정의 관계를 본(本)으로 삼는 곳에서만, 진정한 소통과 상생이 가능하다. 나로부터 멀리 있는 타인들, 그리고 멀리서 온 이방인들의 차이를 반기며 그들과 '친구가 될 준비'를 하라! 그런 마음이 준비된 자들의 세계에서 비로소, 참된 '우리'의 역사가 시작될 것이다.

(나) 나에게 가까운 타인이 행복할 자격이 있든 없든 그가 행복하기를 바라는 마음을 편애(偏愛)라 한다. 공정하게 판단한다는 것은, 이런 치우친 편애의 마음 없이 모두를 똑같이 대한다는 의미이다. 공정한 사람은 '모두'를 나와 연관이 없는 제3자로 바라볼 줄 아는 객관적인 판단의 태도를 취한다. 자기 자신과 가까운 이를 편애하는 마음은 결국 자기를 편애하는 마음에서 생긴다. 편애는 자기애의 확장인 것이다. 나 자신과 가까운 이를 대할 때, 우리 마음속에 공정한 판단의 태도보다 편애의 태도가 앞서는 까닭은 여기에 있다.

그러나 진정으로 좋은 삶을 위해서는, 어떤 경우든 항상, 공정한 판단의 마음이 치우친 편애의 마음을 능가하고 앞서도록 해야 한다. 그 누구를 대하든지, 그의 선함과 옳음을 '먼저' 따져 묻은 다음에 그의 행복에 관한 물음이 '뒤따라' 오도록 하라! 이와 반대되는 순서로 묻는 세계가 있다면, 그런 세계에는 경멸만이 넘쳐날 것이다.

문제 1 우정에 대한 (나)의 입장

오전 · 문제 1

(가)의 관점에 대해 (나)는 어떤 입장을 취할지 설명하십시오.

문제 2 존엄한 사회에 더 절실한 견해

오전 · 문제 2

모두가 존엄하고 품위 있게 사는 사회를 만들기 위해서는 (가)와 (나)의 견해 중 어느 쪽이 더 절실히 요구되는가? 사회적으로 소외되거나 배제된 사람들의 사례를 제시하면서 구체적으로 설명하십시오.

오후

(가) 일반적으로 문화적 담론에 의해 전달되는 것은 '진실'이 아니라 '표상'이다. 언어는 그 자체가 고도로 조직화되고 기호화된 시스템으로, 표현·암시·메시지 및 정보의 교환, 그리고 표상 등을 위해 여러 장치를 활용한다. 그리고 이러한 담론 속의 언어는 존재 자체를 그대로 전달하는 것이라기보다는 작성자에 의해 재현되고 표상되는 것이다. 따라서 동양에 관해 작성된 서술의 가치와 유효성 및 진실성이 반드시 동양 그 자체에 기반한다고 할 수 없다. 오히려 동양을 실질과 다르거나 대체된 존재로 전달할 위험이 있다.

(나) 사탄의 끔찍한 후손들, 즉 타타르인들(몽골인)의 거대한 무리가 마치 지옥에서 악마들이 풀려나듯이 산으로 둘러싸인 그들의 땅으로부터 갑자기 나타나 결코 통과할 수 없는 암석을 관통하며 나아갔다. 그들은 나라를 파괴하고 메뚜기 떼처럼 지면을 뒤덮으며 가는 곳마다 불을 지르고 학살하며 폐허로 만들며 동쪽으로부터 다가오고 있다. 그들은 잔혹하고 짐승의 본성을 가지고 있었다. 사람이라기보다는 괴물로 불려야 마땅했고, 피를 갈망하며 마셨으며, 개와 사람의 살을 찾아 먹었다. 그들에게는 인간의 법이 없었고, 자비를 몰랐으며, 사자나 곰보다 더 잔인하였다.

(다) 타타르인들은 이 세상 어느 누구보다도 자기 주인에게 순종적이며, 가볍게 거짓말을 하지 않습니다. 싸움·전쟁·상해·살인과 같은 일은 그들 사이에서 전혀 발생하지 않으며, 남의 물건을 훔치는 강도나 도적도 찾아볼 수 없습니다. 가진 음식이 많지는 않아도 서로 가까이 나눕니다. 또한 고난을 오래 참아 하루나 이틀 동안 먹지 않아도 되고,

행군할 때에는 매서운 추위와 혹독한 더위도 잘 참습니다. (중략) 그들은 다른 사람들에 대해서 극도로 오만하며 모두 깔보고, 다른 사람에게 금세 화를 내며 성격이 조급합니다. 또한 남에게 거짓말을 잘 하는데, 거의 진실을 찾아보기 어렵습니다. 그들은 만약 할 수만 있다면 누구나 속이려고 합니다. 그들은 지나칠 정도로 탐욕스러우며, 남에게 주는 것에는 매우 인색합니다. 다른 사람을 학살하는 것을 아무렇지도 않게 생각합니다.

문제 3 표상된 이미지와 객관적 사실

오후 · 문제 1

(나)와 (다)의 저자는 모두 13세기 중엽 몽골의 대외 팽창 시기 유럽 사회의 구성원이다. (가)의 관점에서 (나)와 (다)에 포함되어 있는 ‘표상된 이미지’와 ‘객관적 사실’을 논하시오.

문제 4 저자의 감정과 문학 작품 사례

오후 · 문제 2

(나) 또는 (다)의 저자가 느꼈으리라 생각하는 감정 중 하나를 아래의 보기에서 선택하여 그 이유를 설명하고, 본인이 읽은 문학 작품 중 해당 감정이 가장 두드러지게 표출된 사례를 이야기하시오.

두려움, 멸시, 분노, 비탄, 시기, 우월, 이질감, 절망

2022학년도 · 사회과학 · 문제편

- 문제 1 회사법 개정의 영향과 기업의 동기
문제 2 정부·기업의 역할 구분과 회사법 평가
문제 3 (가)의 사태에 대한 (나)·(다)의 입장
문제 4 ㉠과 ㉡ 중 더 큰 위험은 무엇인가

-
- 단원 텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 자료·사례 해석
핵심 개념
문항 수 4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전 — 기업의 사회적 책임

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 기업의 사회적 책임 활동은 기업의 소유주인 주주의 이익을 넘어, 소비자, 노동자, 투자자 및 지역사회 등 다양한 이해관계자의 이익을 도모하는 일이다. 인도 정부는 2013년에 회사법을 개정함으로써 기업의 사회적 책임을 다음과 같이 의무화하였다. 회계연도 순자산이 50억 루피(한화 약 800억원) 이상이거나 매출 100억 루피(한화 약 1,600억원) 이상 또는 순이익이 5천만 루피(한화 약 8억원) 이상인 회사는 직전 3개년도의 평균 순이익의 2% 이상을 기업의 사회적 책임 활동에 지출해야 한다. 2% 이상 미집행 시 사유를 공시해야 한다.

(나) 온라인 경매 사이트에서 자선단체에 기부하는 프로그램을 도입하였다. 이 사이트의 판매자들은 판매 대금 중 일부를 기부할 때 경매 참가자들이 어떻게 반응하는지에 대한 실험을 진행하였다. 다른 조건은 동일한 상태에서 기부 프로그램의 참여 유무에만 차이를 두어, 판매 가능성과 낙찰 가격에 미치는 영향을 살펴보았다. 기부 프로그램에 배정된 매물은 그렇지 않은 동일한 매물에 비해 판매 가능성이 훨씬 높았고, 판매된 경우에는 평균 낙찰 가격도 높았다.

(다) 시장에서 기업은 경쟁으로 인해 사회적 책임을 소홀히 할 수 있다. 예를 들어, 독점적 지위를 확보한 기업은 사회적 요구에 응하며 이해관계자의 이익을 도모할 처지가 된다. 반면 생존의 기로에서 경쟁하는 기업들은, 비록 장기적으로 기업의 비용과 위험을 줄이는 행위임을 인지함에도 불구하고, 노동자의 안전과 환경 문제 등에 소홀할 수 있다.

문제 1 회사법 개정의 영향과 기업의 동기

오전 · 문제 1

(나)와 (다)를 통해, 사회적 책임 활동을 수행하는 기업의 특징 동기와 상황을 추론할 수 있다. 기업들의 다양한 동기와 상황을 고려하여, (가)와 같은 정부의 회사법 개정이 기업의 사회적 책임 활동과 이윤 창출에 미칠 수 있는 영향에 대해 논하시오.

문제 2 정부·기업의 역할 구분과 회사법 평가

오전 · 문제 2

사회 문제 해결을 위한 정부와 기업의 바람직한 역할 구분에 대해 설명하고, 그 관점에서 (가)의 회사법 개정에 대해 평가하시오.

오후 — 직접민주주의와 포퓰리즘

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 공공정책과 비선출직 전문가들에 의해 좌우되고 있다. 로비 활동이 늘고 정치자금의 규모가 커지면서 정치인과 국민 사이의 거리도 멀어졌다. 정치가 국민의 뜻과 유리되면서 대의민주주의에 대한 회의가 커지고 있다. 독일 대안당의 한 지도자는 기성 정치인들은 현상 유지만을 바라고 있지만, 대안당은 그들과 다르게 독일 국민이 스스로의 운명을 결정하기를 바란다고 주장했다. 그는 국민에게 중요한 결정을 내릴 권한을 주고 있는 나라로 스위스를 언급하며 그 나라의 정치를 높게 평가했다. 스위스는 2009년 국민투표를 실시해 58%의 찬성률로 이슬람 침략의 건립을 금지했던 것이다. 한편, 네덜란드의 한 정치인은 2017년 총선에서 11개의 선거 공약을 내세웠는데, 그중 첫 번째 공약은 “코란을 금지한다.”였다. 그러나 세 번째 공약은 민주적으로 보였다. “법적 구속력이 있는 국민투표를 도입한다.”

(나) 현대 대의제 민주주의는 선거가 있기 때문에 고대도시국가의 직접민주주의보다 우월한 정치체제다. 선거는 본질적으로 엘리트층을 선출하는 방식이기 때문이다. 대의제 민주주의는 선거로 선출한 대표에게 통치를 위임하는 귀족주의의 장점과 평등한 인민주권을 실현하는 민주주의의 장점을 결합한 체제이기에 더 우월한 것이다.

(다) 잠재적 선동가가 대중의 인기를 얻어 중앙무대에 올라서려 할 때 기성정치인들은 힘을 합쳐 그들을 고립시키고 무력화한다. 미국의 대선 예비경선은 이 문제의 해결책으로서 시작했으나 지지 기반이 약해지면서, 대선 후보 지명을 오로지 투표자의 손에 맡겨놓으면서 정당이 지니는 완충기 역할을 약화시켰고, 동료에 의한 평가 절차를 생략함으로써 아웃사이드에게 문을 열어 놓았다.

(라) 국민의 뜻이 개인의 권리와 충돌하면, 개인 권리 존중과 국민자치의 독특한 조합인 자유민주주의가 분리되고 있다. 대신 두 가지 체제, 즉 권리 보장 없는 민주주의(즉 ㉠비자유주의적 민주주의)와, 그리고 민주주의 없는 권리 보장이라는 두 극단(㉡비민주주의적 자유주의)이 부상하고 있다. 그렇다면 여기서 우리는 개인의 권리를 포기할 것인가? 국민의 뜻을 외면할 것인가?

문제 3 (가)의 사태에 대한 (나)·(다)의 입장

오후 · 문제 1

(가)에 제시된 사태에 대해 (나)와 (다)가 어떤 입장을 취할지 설명하고 그 두 입장에 대한 자신의 견해를 제시하시오.

문제 4 ㉠과 ㉡ 중 더 큰 위험은 무엇인가

오후 · 문제 2

(라)의 ㉠과 ㉡ 중 어느 경향이 심화되는 것이 바람직한 정치 체제에 더 큰 위험이 될 것인지 (가)에 제시된 사태와 연관이 지어 자신의 생각을 이야기하시오.

2021학년도 · 인문학 · 문제편

문제 1	두 사례에 대한 (가)·(나)의 평가
문제 2	대중 만족과 예술적 도전의 중재
문제 3	작가의 자질, 차이점과 공통점
문제 4	문학 밖의 자질과 공동체 적용

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전

(가) 공공미술은 공유 장소에 설치되므로 미술관에 전시된 작품과 달리 원하지 않는 시민들에게도 노출되기 마련이다. 따라서 공공미술을 기획할 때는 대중의 의사 만족을 고려해야 한다. 일반적 취향을 벗어나 이질감이나 거부감을 주는 작품에 공공 재정을 지출하는 것은 정당하지 않다.

(나) 공공미술의 공공성은 그 목적에서 찾아야 한다. 누구의 심기도 건드리지 않기 위해 무난하고 익숙하게 작품을 선정한다거나, 작품의 선택을 주민투표에 맡긴다면 예술을 지향할 이유가 없다. 공공미술은 대중의 취향을 교육하고 시민에게 더 나은 삶의 가치를 전달할 기회다. 어떤 작품이 그럴 만한 것인지 판단할 수 있는 사람은 인정된 전문가들이다.

(다) 1981년 미국은 제라는 정부의 지원을 받아 길이 36미터의 녹슨 강철판인 《기울어진 호》를 맨해튼의 작은 광장에 설치했다. 시민의 동선을 변경하며 광장의 기능을 다시 생각하게 하려는 것이 작가의 의도였다. 이 작품은 전통적인 조각처럼 관조의 대상에 머무르지 않는다. 작품에 반응하는 관람객의 행동과 이로 인해 새롭게 규정되는 공간까지 작품의 일부가 되는 것이다. 하지만 관습에 익숙한 눈에 작품은 건축 폐기물에 불과했다. 충격과 불편함에 시민들의 항의가 이어졌고, 논란 끝에 작품은 8년 만에 철거되었다.

1982년 유사한 양식의 조형물이 워싱턴 국회의사당 인근에 세워졌다. 공모전에서 마야 린의 《베트남 참전 용사 기념물》이 선정된 것이다. 길이 150미터의 검은 화강암 벽은 중간이 한 번 접혀 있을 뿐 단순했다. 작가는 기존의 조형 기념물과 달리 전쟁이 아닌 사람을 기리겠다고 생각하여, 벽면에는 죽은 이들의 이름을 사망 연도순으로 뿔뿔하게 넣었다. 전쟁 영웅처럼 한 사람을 일부러 돋보이게 하지 않았음에도 불구하고, 이 조형물은 몇 년 만에 워싱턴에서 가장 많은 사람이 방문하는 장소가 되었다. 베트남 전쟁으로 양분된 미국은 오랫동안 정치적이고 이념적인 대립을 겪었고, 그 상처는 깊었다. 작품에서 린은 이 논쟁적인 시선에 화해나 중립을 제안하지 않았다. 참전 용사부터 반전 평화주의자까지, 입장이 다른 모든 관람객이 이곳에서 원하는 방식으로 전쟁을 반추할 수 있었다.

문제 1 두 사례에 대한 (가)·(나)의 평가

오전 · 문제 1

(다)의 사례들을 (가)와 (나)에 비추어 평가하십시오.

문제 2 대중 만족과 예술적 도전의 중재

오전 · 문제 2

(가)와 (나)의 입장을 중재할 수 있는 안을 제시하십시오.

오후

(가) 그녀는 남성들을 비난하느라 시간을 낭비할 필요가 없다. 허용되지 않은 경험과 지식을 갈망하느라 마음의 평화를 잃을 필요가 없다. 두려움과 증오는 거의 사라졌다. 확실히 소설가로서 높은 수준의 창정을 누리게 되었다. 폭넓고 열렬하고 자유로운 감수성을 지닌 것이다. 그녀는 거의 느껴질까 말까 한 감촉에도 반응한다. 마치 야외에 새로 심은 식물이 다가오는 모든 풍경과 소리를 흠뻑 빨아들이듯이. 거의 알려지지 않거나 기록되지 않은 것을 아주 세심하게 또 호기심에 가득 차서 살펴본다. 사소한 것을 보듬고는 그것이 결국 사소하지 않음을 보여준다. 문혀있던 것을 드러내며 그렇게 물어야 했던 이유가 있었는지 돌아보게 한다. 그녀는 비록 서툴지도 하고 유명한 남성작가를 따르는 전통의 후예도 아니지만, 그저 중요한 교훈을 깨우쳤다. 여성으로서, 자신이 여성이라는 것을 잊어버린 여성으로서, 쓸 줄 안다.

(나) 글을 쓰는 동기 중에는 어떤 사회를 지향할지에 대한 사람들의 생각을 바꾸려는 정치적 욕망이 있다. 정치적 편향에서 진정으로 자유로운 글은 없다. 예술이 정치와 무관해야 한다는 의견은 그 자체가 정치적 태도이다. 평화로운

시대였으면 나는 정치적 지향을 모르고 살았을 수도 있다. 히틀러의 등장을 목격하면서 전체주의에 맞서는 작품을 써야 했다. 내가 가장 하고 싶었던 것은 정치적 글쓰기를 예술로 만드는 일이었다. 붓의 힘을 감지하는 것이 출발점이었다. 사람들이 거의 알지 못하는 중요한 사실이나 거짓을 드러내야 했고, 우선 사람들이 들어주길 바랐다. 그렇다고 해도 글쓰기가 미적 경험이 아니라면 쓸 수 없었다. 글쓰기는 고통스러운 병마와 싸우는 것처럼 끔찍하고 고단한 투쟁이다. 자신의 개인성을 지우려 분투하지 않으면 결코 읽을 만한 글을 쓸 수 없다.

문제 3 **작가의 자질, 차이점과 공통점**

오후 · 문제 1

(가)와 (나)에서 작가가 갖추어야 할 자질들을 찾아 차이점과 공통점을 설명하시오.

문제 4 **문학 밖의 자질과 공동체 적용**

오후 · 문제 2

문제 1에서 답변한 내용 중 어떤 자질이 문학 이외의 영역에서도 중요하다고 생각하는가? 자신이 속한 공동체의 관점에서 구체적으로 설명하시오.

2021학년도 · 사회과학 · 문제편

문제 1	시장과 자유의 관계 이해
문제 2	(가)의 관점에서 본 블랙리스트
문제 3	선택 제한의 필요성에 대한 견해
문제 4	백신 접종 의무화 찬반과 근거 자료

단원	텍스트 해석·비교 · 가치·규범 판단 · 사회 제도·정책 · 자료·사례 해석 · 적용·확장
핵심 개념	
문항 수	4문항 (오전 2 · 오후 2)

I. 문제

오전 — 시장·자유와 정치적 자유

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 정치적 자유는 어떤 사람이 다른 사람에게서 강제를 받지 않는 상태를 의미한다. 자유를 보장하기 위해서는 권력의 집중이 최대한 제거되어야 한다. 경제부문의 조직을 정치권력의 통제로부터 벗어나게 함으로써, 시장은 이러한 강제력의 원천을 제거할 수 있다. 정치적 힘이 공산당 지지 성향이라 있는 영화인들 종사자를 업계에서 퇴출시키려 했던 ‘할리우드 블랙리스트’ 사건이 있었다. 이 사건은 경제적인 수단을 동원해 자발적 교환을 막으려고 한 결과라는 점에서 자유를 파괴한 반자유주의적 행위였다. 블랙리스트가 지켜지지 않은 것은 바로 이름 따르는 데 큰 비용이 들도록 만든 시장 때문이었다. 기업을 운영하는 사람들에게는 최대한 많은 돈을 벌려는 동기가 있었기 때문에, 유능한 사람이라면 블랙리스트에 올랐더라도 고용할 유인이 생겼다. 블랙리스트에 오른 사람들은 가명으로 극본을 쓰거나 새로운 제작사를 찾아가는 등의 대안적 방식으로 일자리를 얻을 수 있었으며, 그 결과 자유를 보호받을 수 있었다.

(나) 자유지상주의자는 시장에서 표출될 수 있는 개인 선호의 총합을 근본적인 것으로 본다. 그러나 개인이 스스로 삶을 얼마나 통제할 수 있는지에 영향을 주는 요인은 이와 무관한 경우가 많다. 예컨대, 시장경제가 효율적으로 작동하기 위해서는 타자가 제조업처럼 불필요해진 산업에서 컴퓨터 제작이나 소프트웨어 개발처럼 수요가 더 많은 산업으로 자원을 쉽게 옮길 수 있어야 한다. 이러한 효율성의 대가는 변화가 생길 때 새로운 일자리를 찾아야 하는 노동자들이 치르게 된다. 노동자들이 이러한 변화에 정치적으로 노출되어 있으면, 이 안정적인 사회에서보다 스스로 삶을 통제할 능력이 떨어진다. 어떤 시스템이 나은지 결정하려면, 생산효율성과 개인의 삶에 대한 통제력이라는 상충하는 두 가치를 어떻게 조화할지 선택해야 한다. 규제되지 않는 시장은 개인 노동자의 삶에 대한 통제력을 상실하게 방치한다. 이러한 자유 또한 도덕적으로 중요하다.

문제 1 시장과 자유의 관계 이해

오전 · 문제 1

(가)와 (나)의 저자가 시장과 자유의 관계를 어떻게 이해하는지 설명하시오.

문제 2 (가)의 관점에서 본 블랙리스트

오전 · 문제 2

(나)의 ‘할리우드 블랙리스트’ 사건 논의에 대해, (가)의 저자는 어떤 입장을 취할지 설명하시오.

오후 — 개인의 선택과 정부의 개입

※ 제시문을 읽고 문제에 답하시오.

(가) 2014년 런던 지하철 노조가 부분파업을 벌였다. 이를 동안 일부 역에서 열차가 정차하지 않았고, 그 때문에 사람들이 새 통근 경로를 찾아야 했다. 이런 상황이 되자 사람들은 평소보다 더 빠른 길이 있음을 알게 됐다. 일상적인 길이 막힌 후에야 새로운 길을 찾게 된 것이다. 매일 소모하는 통근 시간을 단축하는 일이 무시할 만한 것이 아님에도, 사람들은 흠처럼 새로운 시도를 하지 않는다. 한 연구에 의하면 인간 행동의 47%가 습관적인 것이라고 한다.

(나) 어떤 연구 결과에 따르면, 스마트폰을 하루에 세 시간 이상 사용하는 아동은 그렇지 않은 아동보다 자살 충동을 느낄 확률이 30% 이상 높다. 하루에 다섯 시간 이상이면 그 확률이 50% 이상 높아진다고 한다. 아동은 스마트폰 과용의 위험을 잘 모르고 있다. 학교에서 스마트폰 사용을 법적으로 금지하기로 한 프랑스의 조치는 과학기반이 나 오히려 부족한 것처럼 보인다.

(다) 학교 교육에서 부모와 학생은 소비자이며 교사와 학교관리자는 생산자이다. 학교 교육의 국영화와 중앙집권화로 인해 교육 단위는 대규모화되고 소비자의 선택권은 약화되었으며 생산자의 힘은 커졌다. 교사와 학교관리자도

부모일 수 있으며 학교가 그들의 자녀를 훌륭한 인재로 교육해 주기를 바랄 것이다. 그러나 교사와 학교관리자로서 그들의 이익은 중앙집권화와 관료화를 통해 증가할 수 있다. 소비자로서 부모의 이익은 그렇지 않다.

(라) 1962년 미국은 모든 새로운 의약품은 판매 전에 효능과 안전성에 대해서 식약청의 승인을 받아야 한다는 법을 도입하였다. 물론 모든 사람은 그들이 사용하는 약품이 안전한 것이길 원한다. 그러나 일단 이 함의를 알기 앞선 원치 않은 결과가 있다. 부작용의 위험을 감수하고서라도 실험적인 약품이나 치료법을 시도해 볼 의향을 가지고 있다. 한 연구에 따르면 1962년 이후 미국의 신약 개발이 현저하게 감소했다고 한다.

문제 3 **선택 제한의 필요성에 대한 견해**

오후 · 문제 1

제시문을 모두 활용하여 ‘정보는 개인의 선택을 제한할 필요가 있다’라는 주장에 대해 자신의 견해를 제시하시오.

문제 4 **백신 접종 의무화 찬반과 근거 자료**

오후 · 문제 2

위에서 답변한 내용에 비추어 ‘전염병 확산기에 백신 접종을 적정 출근의 조건으로 의무화하는 정부의 정책’에 대해 찬성 혹은 반대의 견해를 밝히고 그 이유를 설명하시오. 자신의 주장을 뒷받침하려면 어떤 데이터가 필요할지도 설명하시오.

써봄 AI 논술 자동 첨삭

쓴 글을 올리면, 바로 채점과 피드백이 돌아옵니다.

무료

3회 무료 분석

회원가입만 하면 3회까지 무료로 분석해 드립니다.

결제 정보 없이 바로 시작할 수 있습니다. 첨삭 결과는 PDF 리포트로 내려받을 수 있습니다.

네 가지 영역을 점수로 보여 줍니다

- 논리 구조
- 근거 타당성
- 주장 명확성
- 언어 표현

받아 보는 것

영역별 점수와 함께 **강점, 개선점, 구체적 제안사항**이 담긴 상세 피드백이 나옵니다.

이런 분께

혼자 쓴 답안을 바로 점검하고 싶은 **수험생**, 여러 학생 글을 한 번에 채점해야 하는 **논술 교사·강사·학원**.

이용 방법

1

회원가입

이메일로 가입하면 곧바로 무료 분석 3회가 주어집니다.

2

답안 올리기

PDF · DOCX · TXT 파일을 올립니다. 한 번에 최대 10편까지 일괄 처리됩니다.

3

첨삭 받기

영역별 점수와 상세 피드백을 확인하고 PDF 리포트로 내려받습니다.



writegrow.net

QR 을 찍으면 바로 열립니다